

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2019
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
TERCER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Noviembre - 2019

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2019	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2019	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	13
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	15
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	18
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2019 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	19
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2019 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2019 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2019", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre del 2019, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 556 Tribunales o sea el 95.4% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre del Año 2019; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre 2019; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2019 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2019", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

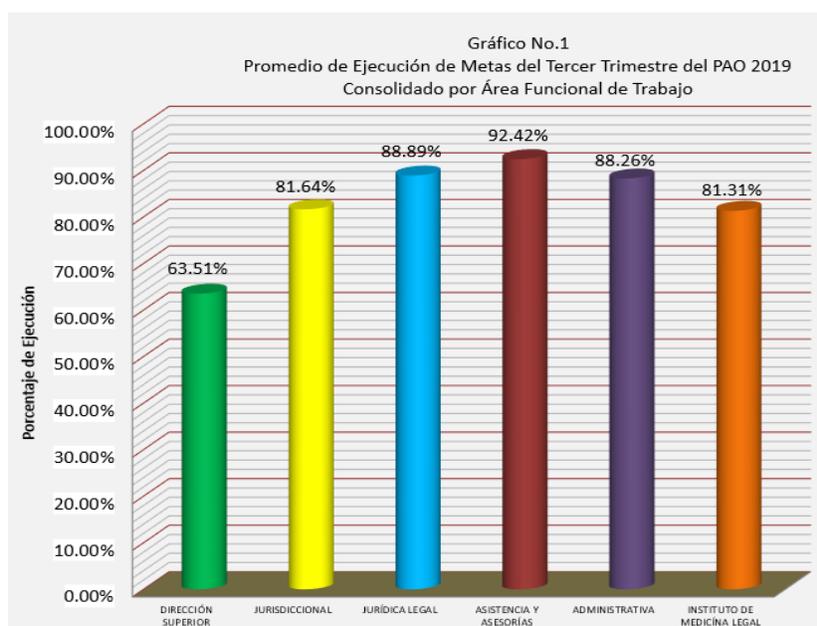
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2019.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2019. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019 por Área Funcional de Trabajo

		Resultados del Tercer Trimestre 2019				
						
ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	82.67%	1,677	940	156	228	353
DIRECCIÓN SUPERIOR	63.51%	11	5	1	0	5
JURISDICCIONAL	81.64%	1,189	617	120	171	281
JURÍDICA LEGAL	88.89%	76	54	5	3	14
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	92.42%	74	59	3	5	7
ADMINISTRATIVA	88.26%	298	195	24	48	41
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	81.31%	19	10	3	1	5



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **82.67%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento regular**, con un total de 1,677 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 940 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 156 obtuvieron evaluación buena, 228 metas con evaluación regular y 353 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2019.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCIÓN SUPERIOR

			Resultados del Tercer Trimestre 2019			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	63.51%	11	5	1	0	5
Corte Plena	63.51%	11	5	1		5

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 63.51% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación bueno y 5 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 4 resoluciones sobre recursos de casación.	Se agendaron pero no se llegaron a cubrir los puntos en Corte Plena.	0.0%	Procurar incorporar en agenda y conocer los casos para emitir las resoluciones y sentencias de casación acumuladas y de los respectivos trámites que deben resolverse.
Emitir 2 Sentencias de Casación.	Se agendaron pero no se llegaron a cubrir los puntos en Corte Plena.	0.0%	

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Iniciar 24 expedientes de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ.	No se han iniciado procedimientos, solo se le ha dado seguimiento a la sustanciación de los procesos activos.	0.0%	Procurar agendar y conocer en las sesiones de Corte Plena los expedientes de funcionarios y empleados obligados a presentar declaración de patrimonio, de manera que gradualmente se puedan evacuar los expedientes pendientes, así como las resoluciones pendientes que están en estudio. Y consecuentemente gestionar la firma de los Magistrados en proyectos tramitados para la imposición de multas.
Imponer 12 sanción por multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido * Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ.	Por encontrarse en conocimiento los proyectos sin que hayan obtenido las firmas necesarias al finalizar el mes.	0.0%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2019.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2019			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	81.64%	1,189	617	120	171	281
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3			
Sala de lo Civil	69.56%	5	1	1	2	1
Sala de lo Penal	88.89%	9	8			1
Sala de lo Contencioso Administrativo	65.44%	4	1			3
Cámaras de Segunda Instancia (28/31)	78.60%	112	54	8	17	33
Juzgados de Primera Instancia (213/230)	87.19%	426	238	49	62	77
Juzgados de Paz (315/322)	81.81%	630	312	62	90	166

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 81.64% con un total de 1,189 metas operativas; 617 metas con evaluación muy bueno, 120 metas con evaluación buena, 171 metas con evaluación regular y 281 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 95.4% de tribunales de la República, es decir, 556 tribunales, de los cuales 28 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 213 a Juzgados de Primera Instancia y 315 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sala de lo Civil

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Resolver 9 recursos de Apelación.	Recursos pendientes, de alta complejidad y pocos recursos ingresados hasta la fecha.	0.0%	Considerar en la programación de metas del PAO el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sala de lo Contencioso Administrativo

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Tramitar 510 procesos contencioso administrativo.	Por el trámite normal del proceso.	60.39%	Considerar en la programación de metas del PAO el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver 126 procesos contencioso administrativo.	Por el trámite normal del proceso.	65.08%	
Realizar 3,300 notificaciones.	Por el trámite normal del proceso.	36.27%	

Cámaras de Segunda Instancia (28 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común. (Ingreso de Procesos Judiciales).	De un total de 2,598 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, ingresaron 2,153.	82.57%	A las tres Cámaras que no reportaron el informe correspondiente al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales (Egreso de Procesos Judiciales).	De un total de 2,428 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, se resolvieron 1,899.	78.21%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 1,073 sentencias confirmadas proyectadas en el 2° trimestre, se emitieron 758.	70.64%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 783 sentencias revocadas, se emitieron 752.	96.04%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2019.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	3	28	124	112	54	8	17	33
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	4			
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4				4
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	1	1	0	4	0				
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0	4	0				
CÁMARA DE LO PENAL	5	1	4	20	16	8	3	1	4
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	11	1	1	7
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	6	2	1	3
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	6			2
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	7	1	1	3
CÁMARA MIXTA	7		7	28	28	9	1	12	6
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4	1		1	2

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2019 a la DPI.

Nº	CÁMARA DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	CÁMARA 1a. DE LO PENAL DE LA PRIMERA SECCIÓN DEL CENTRO, SAN SALVADOR	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
2	CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SANTA TECLA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
3	CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, SAN SALVADOR	ENERO, FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO, JUNIO, JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE

Juzgados de Primera Instancia (213 de 230 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales.	De un total de 26,908 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 25,705 .	95.53%	A los 17 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 23,864 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 22,433 .	94.00%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3º TRIMESTRE DEL PAO 2019.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	230	17	213	460	426	238	49	62	77
AMBIENTAL	3		3	6	6	6			
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	8	8	4	2	1	1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3		3	6	6	3		1	2
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	6	6	1		1	4
CIVIL	19	2	17	38	34	27	5	1	1
CIVIL Y MERCANTIL	12	2	10	24	20	14	3	2	1
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	10	10	2	1	3	4
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	1	2	6	4	2		1	1
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	6			
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	3	1		2
FAMILIA	26	2	24	52	48	29	6	5	8
INSTRUCCIÓN	46	3	43	92	86	48	13	14	11
LABORAL	9		9	18	18	15	1		2
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	4	3	1	
MENORES	20	1	19	40	38	12	5	7	14
MERCANTIL	1		1	2	2	1			1
MILITAR	1		1	2	2	2			
MIXTOS	21	2	19	42	38	23	2	4	9
SENTENCIA	24	2	22	48	44	12	4	16	12
TRANSITO	4		4	8	8	4	3	1	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	2	13	30	26	18		4	4

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2019 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
2	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR (depurador)	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
3	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
4	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
5	3o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
6	DE FAMILIA DE SONSONATE	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
7	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
8	DE INSTRUCCIÓN DE JUJUTLA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
9	1o. DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
10	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
11	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
12	DE SENTENCIA DE AHUACHAPÁN	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
13	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
14	3o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN SALVADOR	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
15	DE 1a. INSTANCIA DULCE NOMBRE DE MARÍA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
16	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
17	DE INSTRUCCIÓN DE SAN FRANCISCO GOTERA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE

Juzgados de Paz (315 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales.	De un total de 13,027 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 13,440 .	103.17%	A los 7 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales.	De un total de 12,114 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 12,352 .	101.96%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2019 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
2	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
3	1o. DE PAZ DE SONSONATE	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
4	DE PAZ DE EL CARMEN	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
5	DE PAZ DE GUADALUPE	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
6	DE PAZ DE SAN CAYETANO ISTEPEQUE	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE
7	DE PAZ DE SANTA ISABEL ISHUATAN	JULIO, AGOSTO Y SEPTIEMBRE

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica–Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2019.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2019			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	88.89%	76	54	5	3	14
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	86.76%	4	3			1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	86.90%	5	3	1		1
Sección del Notariado	97.67%	7	5	2		
Sección de Investigación Profesional	85.46%	6	3	1		2
Dirección de Investigación Judicial	84.52%	3	2			1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4			
Unidad de Sistemas Administrativos	77.78%	9	7			2
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.00%	3	3			
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6			
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	100.00%	2	2			
Departamento de Publicaciones	68.25%	6	1	1		4
Departamento de Edictos Judiciales	80.37%	3	1		1	1
Centro de Documentación Judicial	91.71%	5	4			1
Unidad de Gestión Documental y Archivo	92.49%	4	3		1	
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	95.26%	5	4		1	
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	75.00%	4	3			1

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 88.89% con un total de 76 metas operativas; 54 metas con evaluación muy bueno, 5 metas con evaluación bueno, 3 metas con evaluación regular y 14 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Recibir, Clasificar y Resguardar Títulos Ejecutivos que ordenen las Autoridades Jurisdiccionales.	La ejecución de la meta está sujeta a la cantidad de títulos ejecutivos que cada despacho judicial remite para resguardo y depende del número de títulos que tiene cada expediente.	47.67%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 132 Proyectos de Resolución Definitiva para Corte Plena.	Depende del conocimiento y calendarización de corte plena.	52.27%	Gestionar el conocimiento de los proyectos de resolución en Corte Plena, a efecto de agilizar el proceso definitivo.
Finalizar 81 expedientes de informativos disciplinarios por otras formas.	Depende de la demanda de usuarios y cumplimiento de las etapas del proceso, por las partes.	55.56%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 28 proyectos de resolución final a Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena.	No se ha nombrado por parte de la Dirección Superior, a la Jefatura del Departamento de Sustanciación de Informativos Disciplinarios, a efecto de sustituir a la Directora.	53.57%	Gestionar ante la Dirección Superior el nombramiento de la Jefatura del Departamento de Sustanciación, a fin de agilizar los procesos.

Departamento de Edictos Judiciales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Analizar 1,523 edictos judiciales en el año, remitidos por los despachos judiciales y dependencia de la CSJ.	No se cumplió la meta debido a la baja demanda que se obtuvo de las Dependencias y Unidades que solicitan la publicación de Edictos Judiciales.	69.16%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Efectuar 15 levantamientos de gestión a Tribunales y oficinas por requerimiento de las autoridades.	Se está trabajando simultáneamente en todos los levantamientos.	0.0%	Coordinar con la Dirección de Auditoría Interna el desarrollo de auditorías de gestión para evitar la duplicidad de funciones entre unidades.
Desarrollar 1 aplicaciones informáticas. (Generación de Acuerdos de la Secretaría General; Registro de Entrada y Salida de Aceptación de Herencias y Testamentos de la Oficialía Mayor; y Sistema de correspondencia de la Unidad de Gestión Documental y Archivo).	Se solicitaron a la Secretaría los modelos de Acuerdos y catálogo de jueces suplentes para incorporarlos al sistema de generación de acuerdos de la Secretaría General.	0.0%	Transferir la función de desarrollo de aplicaciones informáticas a la Dirección de Desarrollo tecnológico e Información, o trabajar en forma coordinada, en cumplimiento al Acuerdo de Corte Plena N°530 numeral 6, de fecha 12 de octubre de 2016.

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Imprimir 11,000 documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	Hace falta el operador de la barnizadora y la pegadora de libro.	64.08%	Aplicar la rotación de puestos, para que en casos de ausencia, haya continuidad con la impresión de documentos.
Editar 48 documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	Depende de la complejidad y extensión de los documentos.	68.75%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Encuadernar 624 libros o documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales, Biblioteca Judicial y dependencias administrativas.	Depende de la producción offset.	41.99%	
Entregar 17,400 libros a tribunales, colaboradores jurídicos, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.	Depende de la demanda externa.	45.79%	

Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Coordinar capacitaciones en el año para 50 facilitadores judiciales nuevos en los diferentes Juzgados de Paz.	Se está trabajando en la programación de las capacitaciones de inducción y en solicitar el visto bueno de la Magistrada Elsy Dueñas Lovos.	0.0%	Fortalecer la planeación, coordinación y ejecución de actividades relacionadas a las capacitaciones para la formación de los nuevos facilitadores judiciales.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2019.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2019			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	92.42%	74	59	3	5	7
Secretaría General	90.54%	9	7			2
Oficialía Mayor	87.11%	6	5			1
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	3	3			
Dirección de Planificación Institucional	94.44%	9	7		2	
Unidad de Estudios Legales	100.00%	3	3			
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	95.56%	15	11	2	2	
Dirección de Auditoría Interna	100.00%	1	1			
Sección de Probidad	76.71%	7	5			2
Unidad de Justicia Juvenil	89.70%	6	3	1	1	1
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	8	8			
Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género	75.00%	4	3			1
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	3	3			

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.42% con un total de 74 metas operativas; 59 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 7 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Oficialía Mayor

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Tramitar 7 autorizaciones de secretarios de juzgados de paz y de primera instancia de la república.	Sujeto a ingreso de solicitudes	28.57%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Crear respaldo digital de 3,000 documentos que están en el archivo de esta Sección.	Esta actividad se realiza con estudiantes de horas sociales, por tal motivo estamos a la espera que se incorporen nuevos estudiantes al proyecto de digitalización.	0.60%	-Gestionar apoyo con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información para la digitalización de documentos. -Gestionar con Universidades la asignación de estudiantes que deseen realizar sus horas sociales, para apoyar en la digitalización de documentos. -Solicitar refuerzo de personal

Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar informes sobre el seguimiento y cumplimiento del envío de datos y estadísticas institucionales.	Se realizará en el cuarto trimestre/2019.	0.0%	Fortalecer las actividades de recopilación de datos estadísticos para dar cumplimiento con la elaboración de los informes institucionales requeridos.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 36 jornadas de formación básica y especializada sobre temas vinculados al objetivo de la Unidad de Justicia Juvenil.	Se modificó la naturaleza de la actividad para dar prioridad a un Curso de Justicia Juvenil dirigido a agentes de la PNC de San Miguel.	61.11%	Reprogramar esta meta para el cuarto trimestre, para procurar el desarrollo de las jornadas de formación básica y especializada.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2019.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2019			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	88.26%	298	195	24	48	41
Gerencia General de Administración y Finanzas	82.07%	16	11		2	3
Dirección Financiera Institucional	100.00%	8	8			
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	95.45%	4	3		1	
Dirección de Logística Institucional	90.68%	9	4	2	2	1
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	80.32%	10	3		4	3
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	98.82%	5	4	1		
Dirección Talento Humano Institucional	91.05%	22	18		1	3
Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia	89.12%	13	10		2	1
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	87.71%	4	1	2		1
Centro Judicial Integrado de Soyapango	93.32%	18	11	3	3	1
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	89.03%	18	14		2	2
Centro Judicial de Delgado	81.95%	10	6		1	3
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	93.59%	11	7	2	1	1
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	84.16%	7	5	1		1
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	99.54%	6	6			
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	72.39%	9	3	1	2	3
Administración del Centro Judicial de San Vicente	92.66%	11	7	2	2	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	89.09%	10	8			2
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	85.57%	8	3		4	1
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	90.01%	12	9		1	2
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	81.60%	13	5	2	5	1
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	90.84%	10	6	1	2	1
Administración del Centro Judicial de Metapán	80.79%	11	4	2	2	3
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	98.00%	10	9		1	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	80.99%	13	9		2	2
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	84.97%	10	4	2	3	1
Administración del Centro Judicial de Usulután	91.66%	11	8	1	1	1
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	89.08%	9	5	1	2	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	75.07%	10	4	1	2	3

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Crear e Implementar una campaña de nueva imagen de la GGAF, con la finalidad de que las unidades organizativas conozcan el quehacer administrativo y los procesos intervinientes.	No se ha enviado el requerimiento a la Dirección de Comunicaciones.	0.0%	Elaborar y enviar el requerimiento a la Dirección de Comunicaciones para la realización de la campaña de nueva imagen de la GGAF.

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 429 servicios de protección personal a Magistrados/as y apoyo en actividades especiales.	Se realizan de acuerdo a requerimientos y solicitudes de los señores Magistrados	50.12%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Realizar 102 servicios de atención de emergencias a funcionarios y empleados del Órgano Judicial.	Se realizan de acuerdo a las llamadas de emergencia recibidas de los funcionarios y empleados judiciales	65.69%	
Realizar 1,926 traslados de menores en conflicto con la ley de los centros de detención hacia sedes judiciales a nivel nacional.	Por falta de custodios no se logró cumplir la meta	58.26%	De acuerdo al convenio CSJ-PNC, dar seguimiento al proceso de contratación de agentes con la Policía Nacional Civil para garantizar los servicios de seguridad y protección judicial.

Dirección Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 165 informes técnicos de resultados para aspirantes en diferentes plazas del Órgano Judicial en el año 2019.	El cumplimiento de la meta depende de la demanda. En el área jurisdiccional, la cantidad obedece a informes técnicos por ternas presentadas.	62.27%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Conformar 30 ternas con aspirantes para suplir plazas para las diferentes Dependencias Organizativas del Órgano Judicial.	No han habido requerimientos de tribunales, además, los funcionarios a los que se les han presentado propuestas de aspirantes han ratificado a los mismos.	53.33%	
Administrar el proceso para evaluación del desempeño de 3,200 empleados con plaza de Corte Suprema de Justicia en el año 2019.	Pendiente de su proceso de ejecución (octubre). Sin embargo, se realizaron 5 jornadas de inducción a jefaturas para el desarrollo del instrumento de evaluación de desempeño.	0.0%	Fortalecer la planeación y coordinación de actividades relacionadas al proceso de evaluación del desempeño.

Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Actualización de base de datos y entrega de 4 prestaciones sociales.	No hubo requerimiento.	0.0%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Coordinar y ejecutar 375 requerimientos de materiales y de servicios de las instalaciones de Oficinas que alberga el edificio.	El cumplimiento de la meta depende de la demanda	67.73%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.

PROBLEMÁTICA REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTRO JUDICIALES EN RELACIÓN AL BAJO CUMPLIMIENTO Y METAS NO EJECUTADAS

Administración de Centro Judicial	Meta Operativa	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
Dr. Isidro Menéndez	Entregar cupones de combustible para cubrir la flota vehicular de la Administración del Centro Judicial.	Los servicios son brindados de acuerdo a las solicitudes de los tribunales y dependencias administrativas y jurídicas, es decir dependen de la demanda.	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Soyapango, San Ana	Distribuir Prestaciones Sociales para los Tribunales y Administración de la jurisdicción geográfica.		
Ilobasco, Cojutepeque, Chalatenango, La Unión	Atender solicitudes de fotocopia de documentos.		
Cojutepeque, Zacatecoluca, Metapán	Coordinar la asignación de 360 espacios físicos para desarrollo de audiencias virtuales y múltiples.		
Zacatecoluca, Metapán	Gestionar mantenimientos preventivos y correctivos para vehículos.		
Ahuachapán, Metapán, San Francisco, Usulután, La Unión	Movilizar activos fijos.		
Chalatenango, San Miguel, La Unión	Brindar servicios de mantenimiento a inmuebles.		
Chalatenango	Atender solicitudes de anticipos de prueba en Cámara Gesell.		
San Miguel	Atender solicitudes para aprovisionamiento de bienes y suministros necesarios para el desarrollo de actividades de tribunales y dependencias.		

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre año 2019.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2019
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

		Resultados del Tercer Trimestre 2019				
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	81.31%	19	10	3	1	5
Instituto de Medicina Legal	81.31%	19	10	3	1	5

El Instituto de Medicina Legal en el segundo trimestre alcanzó un promedio de 81.31% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 10 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 3 meta en el rango de bueno, 1 metas en regular y 5 meta está ubicada en el rango deficiente.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 1,542 Dictámenes Periciales de Patología Forense.	Meta está sujeta a la demanda de usuarios.	43.13%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico y estadístico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Emitir 2,094 esquelas de defunción.	Meta está sujeta a la demanda de usuarios.	47.09%	
Gestionar Autorización de proyecto de Escuela de Especialización Forense.	No se ha autorizado debido a que el Consejo Directivo del IML no se ha reunido y no lo ha conocido.	0.0%	Gestionar la realización de reuniones programáticas del Consejo Directivo del IML a efectos de generar acuerdos sobre decisiones de impacto de la labor del IML.

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2019 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	120	96.0%	5	4.0%
Chalatenango	43	41	95.3%	2	4.7%
La Libertad	48	47	97.9%	1	2.1%
Santa Ana	53	49	92.5%	4	7.5%
Ahuachapán	22	20	90.9%	2	9.1%
Sonsonate	30	27	90.0%	3	10.0%
La Paz	29	28	96.6%	1	3.4%
Cuscatlán	30	29	96.7%	1	3.3%
San Vicente	26	24	92.3%	2	7.7%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	59	54	91.5%	5	8.5%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	32	97.0%	1	3.0%
Totales	583	556	95.4%	27	4.6%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de abril, mayo y junio del año 2019.

Los informes del Plan Anual Operativo 2019 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, asciende a **556** informes recibidos (**95.4%**), y los pendientes de recibir que son **27 (4.6%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: Cabañas, Usulután y la Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Chalatenango, La Libertad, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, La Paz, Cuscatlán, San Vicente, San Miguel y Morazán.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).